

II Encuentro para miembros y participantes Convoca Cartel de Clínica - 20/09/2019

Maren Balseiro
María José Colombo
Gabriel Gómez
Sandra Iribarne
Silvana Tagliaferro

“Escrituras clínicas:

Lo que se escribe de un análisis y lo que se escribe en un análisis”

Pensé varios lugares por donde entrar al tema que nos convoca hoy. Entonces, les voy a pedir que me acompañen un poquito en el rodeo que voy a hacer para ver si podemos llegar a la pregunta que quiero formular.

:: Escrituras clínicas

En Apertura de la sección **clínica**, Lacan abre diciendo: “¿qué es la clínica? No es complicado, tiene una base – es lo que se dice en un análisis.

En principio se propone decir no importa qué, pero no en cualquier lugar- desde lo que llamaré para esta noche el *di-van* analítico. El *van* tiene su valor - cuando se *di-vanea*, hay cosas que se vuelan”.

Y más adelante dice: hace falta clinicar, es decir acostarse, La clínica psicoanalítica siempre está ligada a la cama. Y no se encontró nada mejor que hacer acostarse a aquellos que se ofrecen al psicoanálisis con la esperanza de sacar de ello un beneficio, el cual no está dado de antemano, hay que decirlo. En la posición acostada, el hombre tiene la ilusión de decir algo que sea un decir, **es decir que importe en el real.** (...)

La clínica psicoanalítica consiste en el discernimiento de cosas que importan (...)

:: De una experiencia en el cartel, en la escuela

Hace un año nos reuníamos miembros y participantes en la escuela en un foro debate, convocados por el título: **¿Los sueños en análisis nos siguen interrogando?**

El encuentro estaba organizado en los mismos tiempos que los de hoy, Momento de participación de cada invitado a la mesa, momento de intercambio y debate, y resonancias. Esa vez participaba en esta última función, resonancias.

Pasado ese día, hubo reuniones del cartel, lectura de los trabajos, y preparamos una reseña para Moebiana en la que además de situar un recorte de lo que cada integrante de la Mesa trajo para compartir, incluimos algunas consideraciones, comentarios y preguntas que tuvieron lugar en el intercambio.

Una serie de cuestiones insistía a partir de lo que quedaba resonando de esa actividad, en relación a la interpretación, cifrado/descifrado:

¿Es por el ste./por la letra? ¿Un modo excluye al otro? ¿Son diferentes formas de abordajes? ¿Qué implicancias clínicas y/o teóricas tienen estas consideraciones?

En cuanto a la letra, ¿Se recorta una letra? Es UNA o van apareciendo letras que dan cuenta de una función?

Y decía: en esa actividad hubo lugar a las diferencias, aparecieron distintas posiciones teórico/clínicas y lo fue en un clima distendido.

En una oportunidad de esas en que repetía esto de las diferencias, un compañero del cartel me dice: Majó, te quedaste resonando!

- ¡Es eso! Sí, como en un loop pensé. Me quedé loopeando.

*Loop es un anglicismo que se emplea en música electroacústica. Consiste en uno o varias muestras sincronizados que ocupan algunos compases musicales exactos y son grabados o reproducidos enlazados en secuencia una tras otra. El término se puede traducir como "bucle".

No caí que hacía meses había pasado esa actividad y yo seguía insistiendo en lo mismo.

Nos acordamos de la función en la que participaba esa vez y al ser leído, algo aflojó... alivió. Traigo esto hoy, porque lo pienso también como efecto de aquella reunión que compartimos, en lo que en acto deja pasar algo de lo que estamos tratando de abordar .

Repetía, algo insistía, se leyó, se escribió y tuvo efecto de cese.

::

Tomé esos pasajes de Lacan en relación a la clínica, a la escritura; **en tanto no tiene que ver exclusivamente con lo que se intenta dar a leer o lo que ya está escrito, sino con lo que pasa, lo que se va produciendo en el decir, en lo que queda resonando, que la escritura funciona como tal a partir de ser leído.**

La lectura escribe, se produce una escritura entre lo que resuena en el decir y lo que se lee.

Es desde allí que intenté acercarme a estas diferencias en el DE y EN, pasé por análisis en intensidad, en extensión; lo que se produce en el consultorio, lo que pasa, lo que se transmite... y lo que sucedía es que para hablar de una tenía que recurrir inevitablemente a la otra y así... Son diferentes, pero no es una sin la otra.

Ahora lo que encontraba en común entre lo que se escribe en un análisis/ lo que se escribe de un análisis, es que en ambos casos tiene que ver con lo que insiste en la posición analizante.

En el decir, como citaba a Lacan en Apertura, algo se vuela, se pierde, y si hay posibilidad de que haya resonancia en algún lado, algo se escribe. Decía que no es en relación directa, no se trata de una transcripción. Con la escritura hay pérdida, algo logra escribirse en lo que es escuchado, no todo.

En esa experiencia que les contaba, algo seguía resonando en mí hasta que se leyó.

Esa vez fue oportunidad de encontrarnos en las diferencias, reconocernos como interlocutores, u “otros” válidos para interpelar la teoría y hacer clínica.

Este rodeo que hice me permite continuar a donde quería llegar:

Lacan se vale de varias escrituras para formalizar lo que intenta transmitir, sean escritos, fórmulas para señalar funciones, conceptos... Uno de ellos es el algoritmo de la transferencia, para señalar por ejemplo, la apertura al inconsciente mediante la

operación del significante de la transferencia y producir allí la posibilidad del trabajo analítico vía la instalación del sujeto supuesto saber.

Podríamos decir que valiéndonos de esa escritura, a través de esas letras y funciones, todos entramos por ahí .

Ahora, tomando esta propuesta, lo que se escribe EN un análisis, y lo que se escribe DE un análisis:

¿Habría una forma de formalizar a través de una escritura la salida?

Entiendo que es una por una, (el plural del título pueda decir algo de esto)

Se me dirá que contamos con el dispositivo de Pase, que si se nomina el Final de Análisis, algo pueda circunscribir...

Entonces:

¿Qué escritura es la que se produce allí, a la salida, o bien es porque algo se escribió es posible una salida, un cese?

¿Cómo se escribe ese resto producto de un análisis?

¿Es de un análisis, en un análisis? ¿Es posible una sin la otra?

María José Colombo